

Jäitä hattuun alueellistamisen kanssa

Valtioneuvosto julkisti tammikuussa alueellistamiskatsauksensa. Sen mukaan n. 4000 valtion työpaikkaa on siirretty tai päätetty siirtää pääkaupunkiseudun ulkopuolelle. Punamultahallitus lienee päässyt tavoitteeseensa. Onko silti järkevää ja oikein, että tämä tehdään pääkaupunkiseudun kustannuksella?

Alueellistaminen on ikivanhan kepulaisen hajasijoittamishaaveilun uusi versio. Innokkaat aluepoliitikot jaksavat muistuttaa valtion työpaikkojen kasaantumisesta Helsingin seudulle. Todellisuudessa valtionhallinnon prosentuaalinen osuus työpaikoista ei pääkaupunkiseudulla poikkea muista maakuntien keskuskaupungeista. Näissä kaupungeissa voi olla suhteellisesti jopa enemmän valtion työpaikkoja kuin Helsingin seudulla.

Toimintojen siirtäminen kauas pääkaupunkiseudulta auttaa punamultaretoriikan mukaan myös hillitsemään seudun nopeaa kasvua ja siitä johtuvia ongelmia. Maailmanlaajuisesti vertaillen Helsingin seutukin on varsin pieni suurkaupunki. Silti se on Suomen ainoa kansainvälinen metropolialue. Nykymaailmassa suurkaupungit kilpailevat keskenään valtioiden ja yritysten tavoin. Maamme kilpailukyvyn turvaaminen edellyttää Helsingin seudun elinvoiman vahvistamista, ei heikentämistä.

Monien valtion virastojen toiminnan kannalta on hyödyllistä, että ne sijaitsevat toistensa lähellä. Kaikkea ei voi hoitaa sähköpostitse tai virtuaalokokouksissa. Pääkaupunkiseudulla virkamiesten työpaikat ovat lähellä eduskuntaa ja hallitusta. Sijainti maamme huippuyliopistojen tuntumassa, uusimman tiedon äärellä, on varmasti eduksi. Liikenneyhteydet sekä kotimaassa että ulkomaille ovat täällä ylivoimaisesti parhaat.

Työntekijät ovat ymmärrettävästi olleet huolissaan alueellistamishankkeista. Kun asunto on jo hankittu, niin yhtäkkiä olisikin muutettava toiselle puolelle maata. Puolisollekin pitäisi löytyä uudelta asuinseudulta sopivaa työtä. Lasten harrastusmahdollisuudet saattavat supistua ja kaveripiiri menee uusiksi. Vaikka siirtyminen ei aivan pakollista olisikaan, voi kieltäytyminen merkitä urakehityksen pysähtymistä. Jos valtio joutuu palkkaamaan kokonaan uusia virkamiehiä maakuntiin, niin tuloksena on tuplamiehitys.

Vaikka suhtaudun alueellistamiseen kriittisesti, on Uudenmaankin saatava osansa, mikäli tuleva hallitus päättää jatkaa alueellistamista. Läntinen Uusimaa on kärsinyt rakennemuutoksesta, joten Lohjan ja Tammisaaren seutukunnat ovat yhtä perusteltuja paikkoja alueellistettaville toiminnoille kuin muutkin alueet. Näillä näkyminhän hallitus ei aio edes osoittaa rakennemuutosrahaa sadoista irtisanomisista kärsivälle Lohjalle.

Kaupungistuminen on hyvä asia, myös suurkaupungistuminen. Se on tuonut ihmisille hyvinvointia ja vaurautta niin Suomessa, kuin muissakin kehittyneissä teollisuusmaissa. Pääkaupunkiseutumme on Suomen ehdoton veturi, eikä sen vauhti saa hiipua.

Tapani Mäkinen (Kok)

Vantaan kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

Uudenmaan liiton maakuntahallituksen puheenjohtaja

